



Казақстан Республикасы
Білім жөне ғылым министрлігі
Жезқазған қаласы өкімдігі
Ә.А.Байқоңыров атындағы
Жезқазған университеті



50

Білім сапасы: проблемалар, ізденістер және келешегі

IV - Халықаралық
Байқоңыров оқулары
материалдарының
жинағы



Жезқазған-2004

МАЗМУНЫ

<i>Наурызбай Ж.Ж.</i> Этнокультурное образование: истоки, концепция и основные направления (обзорная лекция на презентации научной школы).....	3
<i>Дүйсенбинова Р.К.</i> Этнопедагогикалық тәрбие максаттарының көрінісі.....	31
<i>Ошакбаева Г.О.</i> Егемен Казахстан жастарының азаматтық касиет-сапаларының қалыптасуы.....	37
<i>Әбілдина С.К.</i> Халық мұрасы – тәрбисінің қайнар көзі.....	42
<i>Каирова Б.Е.</i> Этнокультура как социально-педагогическая проблема.....	47
<i>Кушеров Н.М.</i> Болашак мамандарға этнопедагогикалық білім беру мазмұнының гуманистік сипаты.....	53
<i>Глеужанова Г.К.</i> Аксиологический компонент в формировании субъекта этнокультуры в педагогическом процессе высшей школы.....	58
<i>Дарибаева Ф.Б.</i> Мектептегі үлттық мәдениет.....	69
<i>Филиппова И.М.</i> Национально-культурные особенности художественного текста.....	73
<i>Оралова Г.С.</i> Формирование творческих способностей студентов и проблема культурообразности развития.....	79
<i>Кендирбекова Ж.Х.</i> Актуальность социально-педагогического направления этнокультурнообразовательной работы в национально-культурных центрах.....	85
<i>Исаева К.Р., Манабаева А.Ш., Шрайманова Г.С.</i> Совершенствование содержания обучения студентов казахскому декоративно-прикладному искусству.....	95
<i>Кабылбекова З.Б.</i> Учебно-воспитательный процесс в ВУЗе как адаптированная среда для формирования поликультурности.....	98
<i>Калыбекова А.А., Торыбаева Ж.З.</i> Особенности организации студенческих исследований по изучению этнокультурного наследия Южного Казахстана.....	105
<i>Кашкимбаева З.Ж.</i> К вопросу об условиях формирования поликультурной личности	110
<i>Миронова М.М.</i> Двуязычие и многоязычие как фактор консолидации общества в Республике Казахстан	115
<i>Жолелов О.Ж.</i> Кредиттік оқыту жүйесіне қошу бағытында үлттық мәдениетті қалыптастырудың кейір мәселелері.....	120

<i>Жиентеева Б.Ж.</i> Этномәдени білім - үлттық тәрбис негізі.....	128
<i>Маженова Р.Б.</i> Этномәдени сәйкестілікті қалыптастырудың психологиялық теориялары.....	137
<i>Абдихаева Ф.Ж.</i> Болашақ бастаудың сыныл мұгалімдерін даярлауда қазақтың үлттық күйшілік энергияны пайдалану жолдары	147
<i>Мухтарова Ш.М.</i> Этнокультурное образование и проблема формирования национального самосознания личности.....	153
<i>Аккушукова К.Б.</i> Из опыта преподавания спецкурса "Этнокультурное образование"	163
<i>Аманжолова А.А., Аманжолова М.А.</i> Образованность – это индивидуальный результат образования личности.....	168
<i>Курманбаева А.С.</i> Қөмәдениетті білім беру - емір талабы.....	175
<i>Деруунова Е.Ю.</i> Язык и культура.....	180
<i>Астанина Е.А.</i> Проблема формирования поликультурной личности в трудах казахских просветителей.....	185
<i>Амирсеилова А.Т.</i> Этнокультурное образование – основа разработки языковой политики государства.....	195
<i>Исмакова З.С.</i> Этномәдени білім – болашақ үстаздың интеграциялық сапасы.....	199
<i>Кадырова Э.Т.</i> Жоғары оку орнында студенттердің этностық мәдени сәйкестілігін қалыптастырудың мүмкіндіктері.....	203
<i>Хасенова Г.Б.</i> Этнокультурное образование как глобальная тенденция развития школы.....	208
<i>Ембергенова Ж.Е.</i> Жан-жакты мәдениетті тұлға қалыптастырудың педагогикалық негізі.....	212
<i>Тынымбаева А.</i> Ақпараттық технология қуралдарын пайдалана отырып жан-жакты мәдениетті, көп тілді тұлғаны қалыптастыру.....	216
<i>Наурузбаев А.Д.</i> Этнокультурное образование как основа национальной политики.....	222
<i>Кульманова Ш.Б.</i> Некоторые теоретические аспекты в исследовании проблемы полифункциональности казахской народной музыки.....	227
<i>Мазмұны</i>	234



Ел болса екен деймін-деген үлгі тобының олеңдерінен де анық, көрингендей.

Мәдени-этникалық білім-бұл ана тілі мен тол мәдениеттің әлемдік мәдениеттің құндылықтарымен қоса игеру арқылы тұлғаның этникалық-мәдени сәйкестігін сақтауға бағытталған білім"-дел көрсетілгендей мектеп үжымы:

1. Білім беру мен мектептің ұлттық, бастаударын дамыту және нығайту;
2. Жеке тұлға үшін ана тілі мен тол мәдениеттің сөзсіз басымдығын тану және қамтамасыз ету;
3. Білім берудің көп тұралғы мен онтайлылығын сақтау;
4. Білім беру ісінің үздіксіздігін сақтай отырып жүргізе бермек.

Біз осылайша, мектептің қошмәдениетті білім беретін кеңістігін сақтауға тырыстық, Зерттеулер эксперименттік-тәжірибелік жұмыстардың қошмәдениетті тұлға тәрбиелеудегі теориялық, мәнніздылығын, практикалық қажеттілігін көрсетті.

1. Этнокультурное образование: теоретический аспект и инновационный опыт. Жезказган, ЦТ ЖезУ, 2001.
2. Қазақтың тәлімдік ой-шікір антологиясы: К. Жарықбаев, С. Қалиев. Алматы, Рауан, 1994.
3. Қазіргі қазақ, мектебінің өзекті мәселелері. Алматы, 2002. Ж.Ж. Наурызбай.

УДК: 371

ЯЗЫК И КУЛЬТУРА

Дергунова Е.Ю.
(Жезказганский университет)

В новом Законе об Образовании Республики Казахстан ведущей идеей и главной целью является формирование человека нового типа, нравственного, творчески мыслящего, с высокой мировоззренческой культурой. В Казахстане воспитание духовно и физически развитого поколения является задачей общенационального, общегосударственного масштаба. В связи с коренными изменениями в системе социально-экономических отношений, происходящими в нашем государстве, демократизацией общества, а вместе с ним всех общественных институтов, включая школу, содержание образования требует совершенствования и

улучшения учебных планов и программ, создания новых учебников и учебных пособий, соответствующих требованиям общества и его образовательным целям. Для этого необходимо глубокое осмысление предшествующего педагогического опыта, введение инновационных технологий, развитие способов и форм творческого использования традиционных и новых средств в процессе обучения.

Одной из важнейших сторон новой образовательной идеологии является направленность на культуру (культурообразный подход), так как образование - это способ становления человека в культуре. Современные представления о целях и задачах образования исходят из необходимости обеспечить гуманистизацию этого процесса, которая дает возможность овладеть достижениями мировой и отечественной культуры, определить свои мировоззренческие позиции и свободно избрать духовные ценности.

Новая образовательная парадигма, основанная на взаимодействии культур, помогает понять характер и сущность отношений между культурами и выделить то общее, что объединяет их.

Изучение феноменов «язык» и «культура» во многом затруднено отсутствием четкого и непротиворечивого определения понятия «культура». Специалисты насчитали не менее 600 определений культуры, однако разброс в интерпретации объема понятия «культура» в них настолько велик, что некультурологу весьма непросто сориентироваться в этом море определений, в силу чего зачастую ему приходится в конечном итоге довольствоваться обыденным представлением о ней. Не вдаваясь в детали этих определений, отметим, что культура в них нередко отождествляется со всей совокупностью духовных и материальных ценностей, созданных человеком. Соответственно варьируется и представление о роли языка в культурном процессе. В целом диапазон оценок включает либо полное растворение языка в культуре (причем языку нередко неправомерно приписывается лишь сугубо инструментальная роль), либо, напротив, отрицание прямой взаимосвязи феноменов.

Оба феномена – язык и культура – являются автономными, но вместе с тем взаимодействующими знаковыми системами, соотнесенными с мышлением и коммуникацией.

Культура – это природа, которую “пересоздает” человек, утверждая посредством этого себя в качестве человека. Опосередующее связующее звено между культурой, как творением человека, и природой – деятельность, то есть разносторонняя, свободная активность человека, имеющая определенный результат. Разум, воля и чувства человека обуславливают такую активность. Культура определяется как результат

всей человеческой деятельности. Но не всякая человеческая деятельность, а только определенная ее разновидность ведет к творению культуры.

Раскрывая, реализуя сущностный смысл бытия человека, культура одновременно формирует и развивает саму эту сущность. Человек не рождается социальным, а лишь в процессе деятельности становится таковым. Образование и воспитание – это не что иное, как овладение культурой, процесс передачи ее от одного поколения к другому. Культура означает приобщение человека к социуму, обществу. Любой человек, прежде всего, овладевает той культурой, которая была создана до него, тем самым он осваивает социальный опыт предшественников. Но, одновременно, в культурный слой он вносит и свой вклад, тем самым, обогащая его. Овладение культурой может осуществляться в форме межличностных отношений и самообразования.

Существует множество культур, реализовавшихся в человеческой истории. Каждая культура порождает свою специфическую рациональность, свою нравственность, свое искусство и выражается в соответствующих себе символических формах. Смыслы одной культуры не переводятся без остатка на язык другой культуры, что иногда трактуется как несоизмеримость различных культур и невозможность диалога между ними. Между тем такой диалог возможен в силу того, что у истоков всех культур общий творческий источник – человек с его универсальностью и свободой. В диалог вступают не сами культуры, а люди, для которых соответствующие культуры очерчивают специфические смысловые и символические границы. Во-первых, богатая культура несет в себе массу скрытых возможностей, позволяющих перебросить смысловой мост к другой культуре; во-вторых, творческая личность способна выйти за пределы ограничений, налагаемых исходной культурой. Поэтому, будучи творцом культуры, человек может найти способ диалога между различными культурами.

Под языком лингвисты понимают систему знаков, а под речью – использование этой системы в практике общения. Влияние языка на развитие общества, отдельного человека нередко доказано учеными – философами, лингвистами. Журавлев В.К. писал: «...язык создал Человека Разумного, и ноосферу, область его идей и сознания... Язык, созданный обществом, сам является создателем общества, демиургом человека».[3]

Слово появилось как фактор управления поведением и в качестве коммуникативной функции. Все высшие функции человека, так или иначе, связаны со словом. Человеческий язык есть необходимое условие его мышления.

Человек обладает прирожденной способностью к овладению любым языком. Однако реализация этой способности к овладению зависит от общества, так как вне общества человеческое дитя лишено языка.

Основным интегрирующим фактором для многих народов, помимо социально-психологических своеобразий, выступает язык. Языки взаимодействуют и обогащают друг друга. К примеру, в современном русском языке появилось большое количество заимствований из английского и немецкого языков.

Язык служит средством социализации человека, дает его членом данного коллектива: семьи, родного города, своего народа, своей страны и государства. Для широкой интеграции народов кроме родного языка необходим еще и другой язык, язык международного общения.

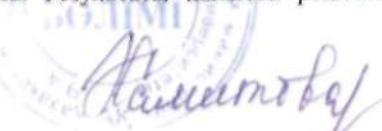
Наурызбай Ж.Ж. пишет: «Язык – ценность, не имеющая цены. Язык качество, отличающее человека от животного. Язык – средство, созидающее общность человечества путем общения. Родной язык – органичный механизм передачи веками накопленного опыта жизни народа, единственный путь для личности приобщиться к многовековой мудрости народа, его культуре и образу бытия.»[2]

Язык и культура – вот что характеризует любой этнос, на какой бы стадии эволюции он не находился. Они объединяют и роднят членов этноса перед силами природы и перед другими этносами. Язык и культура отличают один этнос от другого, и вместе с тем через них открываются способы общения и даже сближения разных этносов.

До сих пор язык и культура никогда не были единообразными сущностями. Они жили вместе со своими народами. Они постепенно изменялись, превратившись у современных народов в иерархии или в системы разновременных состояний.

Идея связи культуры и языка относится еще к 18 веку, но целенаправленное изучение этой проблемы началось только в конце прошлого века. Исследования эти носили больше декларативный характер и вплоть до начала 70-х годов ни в русской (тогда советской), ни в иностранной лингвистике не было достаточно глубоких и обстоятельных исследований, посвященных данной теме.

Обычно попытки решить проблему взаимоотношения языка и культуры в лингвистике опираются на частнонаучные методологические представления языковедов и на частнонаучные представления культурологов. Традиционным способом решения этой проблемы является подход к чисто лингвистическим задачам при использовании некоторых представлений о культуре. Первой попыткой такого рода были работы А.А.Потебня, особенно его книга «Мысль и язык», затем следует назвать работы Ш.Балли и Ж.Вандерса. Результаты попыток решения



проблемы языка и культуры в первую очередь зависят от представлений о языке и культуре, которыми обладает исследователь. Обычно разобраться в этой проблеме пытались лингвисты, для которых культурологические знания были всегда в известной мере периферийными. Попытка одновременного использования и лингвистического и культурологического подходов для выработки общеметодологических целей можно назвать совместную работу, проведенную под эгидой Мичиганского университета в 1951-52 учебных годах 16 специалистами, руководимыми Ч.Стивенсоном, итогом которой была коллективная монография «Язык, мышление, культура» под редакцией П.Хенле.

Одна из попыток ответить на вопрос о влиянии отдельных фрагментов (или сфер) культуры на функционирование языка в обществе оформилась в функциональную стилистику Пражской школы и современную социолингвистику. Другая частная задача, решаемая в рамках проблемы языка и культуры, влияние культурного отражения личности на формирование ее языка в онтогенезе (формирование языковой способности в системе высших психических функций, передача человеческих способностей в пространстве и времени). Различное владение литературной нормой национального языка определяет место на социальной лестнице. В этой связи нужно упомянуть работы Б.Бернштайна.

Стремление рассматривать язык и культуру в их единстве, точнее, в их взаимосвязи основывается на их явно или неявно постулируемом онтологическом единстве. Для решения проблемы языка и культуры в общем виде или в форме частных задач необходимо установить формы объективного единства языка и культуры. В качестве исходного положения для решения онтологического единства языка и культуры можно взять утверждение, что интеграция языка и культуры осуществляется при помощи некоторого промежуточного образования, входящего, как в язык, так и в культуру. Такой промежуточный компонент, обеспечивающий онтологическое единство языка и культуры, имеется в форме предметов культуры, т.е. в определенной форме, и в деятельности форме, т.е. в форме деятельности, и непосредственно – в образе результата деятельности и в образе адекватной деятельности, ведущей к этому результату.

Семиотическая или знаковая функция, представляя собой определенную знаковую систему культуры, предполагает знание, владение ею. Без изучения соответствующих знаковых систем невозможно овладеть достижениями культуры. Язык является средством общения людей. Литературный язык представляет собой важнейшее средство овладения национальной культурой. Специфические языки нужны для познания мира

музыки, живописи, театра. Собственными знаковыми системами располагают и естественные науки.

Культура неразрывно связана с языком. В специфических особенностях языка отражается национальная культура. Вся предшествующая история и культура человечества, зафиксированная в письменной и устной форме – свидетельство незатухающего интереса к проблемам роли значения языка в жизни общества и человека. Устный язык создал человека, общество, письменный язык – цивилизацию, передавая информацию из поколения в поколение. Без языка ни личность, ни народ не в состоянии передавать свои мысли и чувства другим.

1. Философский энциклопедический словарь – М.: Сов. Энциклопедия. 1983г.
2. Наурызбай Ж.Ж. Этнокультурное образование школьников. – Жезказган, 1995г.
3. Журавлев В.И. Язык. Языкоизнание. Языковеды – М.: Наука, 1991г.
4. Гуревич П.С. Человек и культура. – М.: Дрофа, 1998г.
5. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Просвещение, 1968г.

УДК 37. 01: 39

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ В ТРУДАХ КАЗАХСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ

Астанина Е. А.
(Жезказганский университет)

Сегодня определяются новые парадигмы образовательного процесса в Республике Казахстан, поэтому важно правильно оценить прошлое и грамотно расставить вехи для будущего.

Всё это требует учёта конкретно-исторического подхода к формированию, становлению и развитию личности. Каждый этнос, народ, нация имеют свои истоки зарождения, становления образования, культуры и науки, которые играют особую роль в развитии, как общества, так и государства.

Общеизвестно, что многие народы всегда демонстрировали разные темпы развития культуры. Одни могли резко вырваться вперёд по каким то аспектам жизни общества, у других на каком-то культурно-историческом этапе наблюдалось отставание. Однако многие духовные ценности сохранялись надолго. К ним относится менталитет нации, система родственных отношений, комплекс верований или обрядовой жизни.

Астанина Е. А.
Жезказганский университет